

## Breed inzetbaar Publiek eID-middel

### Vier argumenten voor een publiek eID-middel in de private omgeving

Elektronische identificatie is een onmisbare ontwikkeling voor de Nederlandse digitale economie. Nederlandse retailers zijn daarom blij met de komst van Idensys. Binnen het stelsel worden middelen ontwikkeld die het inloggen bij online diensten gemakkelijk maken, de sleutelbos van de consument verkleinen en aankoopvoorkeuren kunnen implementeren. Echter ontbreekt er voor de gehele retail sector een identificatiemiddel dat niet de commerciële behoefte, maar juist het vertrouwen van de consument en het bedrijfsleven voorop stelt, namelijk: een publiek eID.

In zijn algemeenheid is in de private omgeving grote behoefte aan een veilig en betrouwbaar online identificatiemiddel, waarmee problemen als identiteitsfraude en afleverfraude kunnen worden opgelost. Een publiek eID dient als middel ter identificatie van personen aan de hand van (bij de overheid bekende) gegevens. Het biedt daarmee in de eerste plaats een oplossing voor problemen als identiteitsfraude, afleverfraude en kan gebruikt worden voor (online) leeftijdverificatie.

De volgende argumenten onderbouwen deze door de retail breed gedragen visie.

#### **1. Identificatie is een nutsvoorziening**

Het aanbieden van identificatiemiddelen is in eerste instantie een publieke verantwoordelijkheid. Burgers moeten er op kunnen vertrouwen dat de overheid identificatiemiddelen verstrekt waarmee zij zich online en in de fysieke omgeving kunnen identificeren. Identificatie is daarmee een algemene nutsvoorziening.

#### **2. Vertrouwen in identificatie onmisbaar in de private omgeving**

Het gebruik van persoonsgegevens in de online omgeving is onderdeel van een structurele maatschappelijke discussie. Consumenten geven hierbij aan meer

vertrouwen in de overheid te stellen als aanbieder van de eID dan in een private partij.<sup>1</sup>

In zijn algemeenheid is het belangrijk dat consumenten, ook online, zowel in het publieke als in het private domein een identificatiemiddel tot hun beschikking hebben dat hen dezelfde zekerheid en vertrouwen geeft als het huidige (fysieke) paspoort. Dit ondersteunt het pleidooi voor een breed inzetbaar elektronisch identificatiemiddel, waar de overheid de aanbieder en beheerder van is.

### **3. Maatschappelijk belang voorop**

Publieke eID-middelen worden onder directe regie van de overheid geproduceerd, uitgerold en onderhouden en waarvoor een politiek verantwoordelijk bewindspersoon directe verantwoording draagt. Op het moment dat de ontwikkeling van eID voor het private domein wordt overgelaten aan commerciële partijen verliest de overheid grip op deze voorziening. Overheidssturing zal bij een private aanbieder indirect zijn. Zeker indien de eID in handen komt van een buitenlandse aanbieder. Retailers vrezen dat hierdoor aan enkele cruciale maatschappelijke randvoorwaarden voor identificatie geen invulling kan worden gegeven. Zoals: a) volledige marktdekking, b) lage kosten (kostprijs), c) aansturing door de overheid.

### **4. Eenduidigheid en schaalvoordeel**

Consumenten willen met hun middel overal terecht en retailers willen op hun beurt alle consumenten kunnen bereiken. Interoperabiliteit, gebruiksgemak en voorkomen van onnodige meerkosten zijn daarom belangrijke uitgangspunten. Het lijkt vanuit eenduidigheid voor de consument, het verkleinen van de digitale sleutelbos en schaalvoordeel voor de overheid daarom logisch om het publieke eID, dat nu enkel voor de publieke sector wordt ontwikkeld, tevens beschikbaar te maken voor het private domein.

---

<sup>1</sup> Bijvoorbeeld Duitsland kiest expliciet voor een overheidsmiddel om privacy en veiligheid te kunnen controleren. Ook de Belgische overheid kiest er bewust voor om het eID in eigen hand te houden. Hiermee behoudt zij regie over het kennen van de belangrijkste actoren in de samenleving, de burgers en bedrijven.